



ROMÂNIA

TRIBUNALUL BACĂU
SECȚIA A II-A CIVILĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA Nr. 68/2020

Ședința publică de la 11 Martie 2020

Completul constituit din:

PREȘEDINTE - Maria Oborocianu

Grefier - Corina-Elena Sepos

Pe rol judecarea cauzei Faliment privind pe debitor SC PETROL TUB SRL, debitor SC PETROL TUB SRL PRIN ADMINISTRATOR JUDICIAR IONESCU ȘI ASOCIAȚII SPRL (PROVIZORIU), debitor SC PETROL TUB SRL PRIN ADMINISTRATOR JUDICIAR EUROBUSINESS LRJ SPRL, creditor UNICREDIT BANK SA PRIN MOCANU ȘI ASOCIAȚII SPRL -, creditor SC ARCELOR MITTAL TUBULAR PRODUCTS ROMAN SA, creditor SC COMTECH CO SRL - și pe creditor UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ MOINEȘTI, creditor ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE BACĂU, creditor CHIȚU EMILIAN, creditor SC SENAL COM SRL, creditor SC FERBAT SERV SRL, creditor SC COMTECH CO SRL, creditor SC ARCELOR MITTAL TUBULAR PRODUCTS ROMAN SA, creditor SC E ON ENERGIE ROMÂNIA SA - PRIN AV. CORNEANU FLORIN, creditor UNICREDIT BANK SA PRIN MOCANU ȘI ASOCIAȚII SPRL, creditor FNGCIMM SA IFN, creditor ADĂSCĂLIȚEI JĂNICĂ, creditor COȘA LAURENȚIA, creditor CIOBANU VASILE, creditor BUDACA VASILE, creditor BUCUR MIOARA, creditor PASCALUTA ADRIAN, creditor PASCALUTA NICOLAE, creditor TĂBĂCARU GEORGETA, având ca obiect cererea debitorului (art.66 alin.10 din Legea nr.85/2014)

Dezbaterile în fond au avut loc în ședința publică din data de 26.02.2020 fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, parte integrantă din prezenta sentință când s-au pus concluzii pe fond, iar instanța din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea cauzei la data de astăzi 11.03.2020 când a deliberat și a pronunțat următoarea hotărâre.

JUDECĂTORUL SINDIC,

Constată că prin încheierea nr. 367/2018 din data de 30 mai 2018 pronunțată în dosarul nr. 960/110/2018 al Tribunalului Bacău, s-a deschis procedura generală a insolvenței împotriva debitoarei Petrol Tub SRL, luându-se act de intenția de reorganizare a debitoarei.

La data de 9.09.2019 a fost întocmit tabelul definitiv, acesta fiind publicat în BPI nr. 16757 în data de 11.09.2019 (fl. 25 vol. IV).

Prin încheierea din data de 11 septembrie 2019 s-a dispus de către judecătorul sindic prelungirea termenului de depunere a planului de reorganizare având în vedere că la data de 13.06.2019 a decedat administratorul special.



În data de 14.11.2019 administratorul judiciar al debitoarei, Eurobusiness LRJ SPRL a depus la dosar planul de reorganizare.

La data de 16.12.2019 a avut loc adunarea generală a creditorilor debitoarei având de discutat pe ordinea de zi aprobarea planului de reorganizare, în urma acesteia administratorul judiciar Eurobusiness LRJ IPURL, constatând faptul că planul de reorganizare a fost aprobat cu trei voturi din trei exprimate, aparținând următoarelor categorii: garantate, bugetare și salariale.

Potrivit art. 139 din Legea nr. 85/2014 *Judecătorul-sindic fixează termenul pentru confirmarea planului în cel mult 15 zile de la depunerea la tribunal de către administratorul judiciar a procesului-verbal al adunării creditorilor prin care acesta a fost aprobat. Judecătorul-sindic poate să ceară unui specialist să își exprime o opinie privind posibilitatea de realizare a planului, înainte de confirmarea lui. Planul este confirmat în următoarele condiții: A. în cazul în care sunt 5 categorii, planul se consideră acceptat dacă cel puțin 3 dintre categoriile de creanțe menționate în programul de plăți, dintre cele prevăzute la art. 138 alin. (3), acceptă planul cu condiția ca minimum una dintre categoriile defavorizate să accepte planul și ca cel puțin 30% din totalul valoric al masei credale să accepte planul; B. în cazul în care sunt trei categorii, planul se consideră acceptat în cazul în care cel puțin două categorii votează planul, cu condiția ca una dintre categoriile defavorizate să accepte planul și ca cel puțin 30% din totalul valoric al masei credale să accepte planul; C. în cazul în care sunt două sau patru categorii, planul se consideră acceptat în cazul în care dacă este votat de cel puțin jumătate din numărul de categorii, cu condiția ca una dintre categoriile defavorizate să accepte planul și ca cel puțin 30% din totalul valoric al masei credale să accepte planul; D. fiecare categorie defavorizată de creanțe care a respins planul va fi supusă unui tratament corect și echitabil prin plan; E. vor fi considerate creanțe nedefavorizate și vor fi considerate că au acceptat planul creanțele ce se vor achita integral în termen de 30 de zile de la confirmarea planului ori în conformitate cu contractele de credit sau de leasing din care rezultă; F. **planul respectă, din punct de vedere al legalității și viabilității, prevederile art. 133. (2) Tratament corect și echitabil există atunci când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:** a) niciuna dintre categoriile care resping planul și nicio creanță care respinge planul nu primesc mai puțin decât ar fi primit în cazul falimentului; b) nicio categorie sau nicio creanță aparținând unei categorii nu primește mai mult decât valoarea totală a creanței sale; c) în cazul în care o categorie defavorizată respinge planul, nicio categorie de creanțe cu rang inferior categoriei defavorizate neacceptante, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la art. 138 alin. (3), nu primește mai mult decât ar primi în cazul falimentului; d) planul prevede același tratament pentru fiecare creanță în cadrul unei categorii distincte, cu excepția rangului diferit al celor beneficiare ale unor cauze de preferință, precum și în cazul în care deținătorul unei creanțe consimte la un tratament mai puțin favorabil pentru creanța sa. (3) Doar un singur plan de reorganizare va fi confirmat. (4) Confirmarea unui plan de reorganizare împiedică confirmarea oricărui alt plan.*

Sunt incidente și prevederile art. 133 din Legea 85/2014, potrivit cărora *Planul de reorganizare va indica perspectivele de redresare în raport cu posibilitățile și specificul activității debitorului, cu mijloacele financiare disponibile și cu cererea pieței față de oferta debitorului și va cuprinde măsuri concordante cu ordinea publică, inclusiv în ceea ce privește modalitatea de selecție, desemnare și înlocuire a administratorilor și a directorilor. (2) Planul de reorganizare va cuprinde în mod obligatoriu programul de plată a creanțelor. Creanțele înscrise ca beneficiare ale unei cauze de preferință în tabelul definitiv al creanțelor pot fi purtătoare de dobânzi și alte accesorii. (3) Executarea planului de reorganizare nu va putea depăși 3 ani, calculați de la data confirmării planului. Termenele de plată stabilite prin contracte - inclusiv de credit sau de leasing - pot fi menținute prin plan, chiar dacă depășesc perioada de 3 ani. Aceste termene pot fi și prelungite, cu acordul expres al creditorilor, dacă inițial erau mai scurte de 3 ani. După realizarea tuturor obligațiilor din plan și închiderea*

procedurii de reorganizare, aceste plăți vor continua conform contractelor din care rezultă.

(4) Planul de reorganizare va menționa: a) categoriile de creanțe care nu sunt defavorizate, în sensul prezentului titlu; b) tratamentul categoriilor de creanțe defavorizate; c) dacă și în ce măsură debitorul, membrii grupului de interes economic, asociații din societățile în nume colectiv și asociații comanditați din societățile în comandită vor fi descărcați de răspundere; d) ce despăgubiri urmează a fi oferite titularilor tuturor categoriilor de creanțe, în comparație cu valoarea estimativă ce ar putea fi primită prin distribuire în caz de faliment; valoarea estimativă se va calcula în baza unui raport de evaluare, întocmit de un evaluator desemnat potrivit prevederilor art. 61; e) modalitatea de achitare a creanțelor curente. (5) Planul va specifica măsurile adecvate pentru punerea sa în aplicare, cum ar fi: A. păstrarea, în întregime sau în parte, de către debitor, a conducerii activității sale, inclusiv dreptul de dispoziție asupra bunurilor din averea sa, cu supravegherea activității sale de către administratorul judiciar desemnat în condițiile legii; B. obținerea de resurse financiare pentru susținerea realizării planului și sursele de proveniență a acestora, finanțările aprobate prin plan urmând să beneficieze de prioritate la restituire potrivit prevederilor art. 159 alin. (1) pct. 2 sau, după caz, potrivit prevederilor art. 161 pct. 2; C. transmiterea tuturor sau a unora dintre bunurile averii debitorului către una ori mai multe persoane fizice sau juridice, constituite anterior ori ulterior confirmării planului; (...) E. lichidarea tuturor sau a unora dintre bunurile averii debitorului, separat ori în bloc, libere de orice sarcini, sau darea în plată a acestora către creditorii debitorului, în contul creanțelor pe care aceștia le au față de averea debitorului. Darea în plată a bunurilor debitorului către creditorii săi va putea fi efectuată doar cu condiția prealabilă a acordului scris al acestora cu privire la această modalitate de stingere a creanței lor; F. lichidarea parțială sau totală a activului debitorului în vederea executării planului. Sumele de bani obținute după vânzarea unor bunuri asupra cărora poartă cauze de preferință, potrivit prevederilor Codului civil, vor fi distribuite, obligatoriu, creditorilor titulari ai acelor cauze de preferință, cu respectarea dispozițiilor art. 159 alin. (1) și (2); (...).

În conformitate cu prevederile art. 138 alin. 2, 3 și 4 din Legea 85/2014, „Fiecare creanță beneficiază de un drept de vot, pe care titularul acesteia îl exercită în categoria de creanțe din care face parte creanța respectivă. Următoarele categorii de creanțe se constituie în categorii distincte, care votează separat: a) creanțele care beneficiază de drepturi de preferință; b) creanțele salariale; c) creanțele bugetare; d) creanțele creditorilor indispensabili; e) celelalte creanțe chirografare. Un plan va fi socotit acceptat de o categorie de creanțe dacă în categoria respectivă planul este acceptat de o majoritate absolută din valoarea creanțelor din acea categorie.”

Prin procesul-verbal al Adunării creditorilor nr. 5282/16.12.2019 publicat în BPI 24243/19.12.2019 referitor la adunarea generală a creditorilor convocată pentru discutarea aprobării planului de reorganizare, s-au arătat următoarele:

- creditorii garantați cu un procent de 100% aprobă planul de reorganizare
- creditorii bugetari cu un procent de 99,70% aprobă planul de reorganizare
- creditorii chirografari nu aprobă planul de reorganizare
- creditorii salariați cu un procent de 100% aprobă planul de reorganizare

Instanța reține că sunt patru categorii de creanțe, respectiv cele care beneficiază de un drept de preferință (Unicredit Bank SA) creanțele salariale, creanțele bugetare și creanțele chirografare. În ce privește creanța bugetară, deși în cuprinsul procesului verbal al Adunării creditorilor s-a menționat că Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău votează împotriva, în hotărâre s-a menționat că votează planul. Din verificările actelor rezultă că Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău a votat planul de reorganizare, conform votului exprimat în scris fila 36 vol IV.

Instanța reține că planul a fost aprobat conform art. 139 alin. 1 lit. B de trei din cele trei categorii de creanțe înscrise în tabelul definitiv. De asemenea, reține că potrivit planului de reorganizare toate cele patru categorii de creanțe sunt defavorizate.



Împotriva hotărârii adunării generale a creditorilor nu s-au promovat contestații. Pentru a se reține întrunirea condițiilor stabilite de art. 138 alin. 2, 3 și 4 din Legea 85/2014 privind aprobarea planului în adunarea creditorilor, regula „o creanță – un vot” se completează cu regula impusă de alin. 4 din același text, un plan urmând a fi socotit acceptat de o categorie de creanțe dacă în categoria respectivă planul este acceptat de o majoritate absolută din valoarea creanțelor din acea categorie (adică de peste 50% din valoarea creanțelor înscrise în acea categorie).

De asemenea, se impune a fi respectate dispozițiile art. 138 alin. 5 din Legea 85/2014, potrivit căreia *„creditorii care, direct sau indirect, controlează, sunt controlați sau se află sub control comun cu debitorul pot vota cu privire la planul de reorganizare, sub condiția ca programul de plăți să nu le ofere nicio sumă sau să le ofere mai puțin decât ar primi în cazul falimentului și ca orice astfel de plăți să le fie acordate potrivit ordinii de prioritate a creanțelor subordonate prevăzute la art. 161 pct. 10 lit. a”*.

Tribunalul constată faptul că planul propus indică în concret perspectivele de redresare ale societății, în raport cu posibilitățile și specificul activității debitorului, cu mijloacele financiare disponibile și cu cererea pieței față de oferta debitorului, că în toată perioada de observație debitoarea a făcut plăți și a avut încasări, desfășurându-și în continuare activitatea, planul menționează sursele financiare pentru susținerea activității curente, indicând sursele de proveniență a resurselor financiare, fiind îndeplinite condițiile art. 133 raportat la art. 139 alin. 1 lit. F din Legea 85/2014.

Atribuțiile judecătorului sindic sunt limitate în ceea ce privește oportunitatea reorganizării și aprobării planului, instanța constatând că prin planul propus se oferă perspective concrete, rezonabile, pentru acoperirea creanțelor înscrise în tabel.

Cerința asigurării unui tratament corect și echitabil fiecărei categorii presupune fundamentarea cu responsabilitate a fiecărei concluzii din plan, cu referire specială asupra concluziei referitoare la prognoza veniturilor prin raportare la sursele de finanțare și asupra comparației între sumele ce ar putea fi primite în caz de reorganizare și sumele ce ar putea fi primite în caz de faliment, nefiind formulate critici cu privire la aceste aspecte de vreunul dintre creditorii. Planul prevede plata tuturor creanțelor în 74,69, în ipoteza reorganizării, spre deosebire de ipoteza falimentului, în care lichidarea activelor societății ar asigura recuperarea doar a unui procent de 26,97 % din creanțele garantate, celelalte categorii de creanțe rămânând neacoperite. În cazul reorganizării creditorul garanta, creditorii bugetari și creditorii salariați vor recupera creanțele în procent de 100%, doar creditorii chirografari rămânând cu creanțe acoperite în procent de 2,87%.

Instanța apreciază că planul are o fundamentare economică motivată, raportat la baza materială, umană, tehnică necesară de care debitorul dispune pentru realizarea activității viitoare, fiind evaluate bunurile din patrimoniul debitoarei și că, în prezența acestor posibilități de redresare, procedura falimentului ar dezavantaja atât pe creditorii cât și pe debitor, față de o posibilă reorganizare.

Ca urmare, constatând îndeplinite cerințele art. 139 din Legea nr. 85/2014, judecătorul-sindic va confirma planul de reorganizare propus, activitatea debitorului urmând a fi reorganizată conform acestui plan, sub supravegherea administratorului judiciar.

Pune în vedere debitorului respectarea obligațiilor asumate prin planul de reorganizare constând în conformarea activității cu cea prevăzută în plan pentru evitarea oricăror cauze care ar putea conduce la înrăutățirea situației sale financiare, respectarea bugetului de venituri și cheltuieli previzionat, efectuarea distribuirilor de sume în cuantumul și la termenele prevăzute în plan.

Atrage atenția debitorului asupra dispozițiilor art. 143 din Legea nr. 85/2014 referitoare la încetarea reorganizării și intrarea în faliment în cazul în care nu respectă planul.

Asupra modului în care se derulează planul confirmat se vor depune rapoarte trimestriale de activitate de către debitor și administratorul judiciar conform prevederilor art. 144 din Legea 85/2014.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. 1 și 43 alin. 2 din Legea 85/2014, prezenta hotărâre este executorie și poate fi atacată cu apel în termen de 7 de zile de la comunicare.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Confirmă planul de reorganizare judiciară a debitoarei **SC PETROL TUB SRL** cu sediul în mun. Moinești, str. Păcurari, nr. 11, jud. Bacău, înregistrată în Registrul Comerțului cu nr. J4/95/1999, CUI 11425430, propus de către administratorul judiciar al debitoarei, Eurobusiness LRJ SPRL.

De la data prezentei sentințe activitatea debitoarei este reorganizată conform planului.

Conducerea activității debitoarei va fi asigurată de administratorul special sub supravegherea administratorului judiciar al debitoarei, Eurobusiness LRJ SPRL, în conformitate cu planul confirmat până la noi dispoziții ale judecătorului-sindic.

Pune în vedere debitoarei și administratorului judiciar obligația prezentării rapoartelor trimestriale asupra situației financiare a averii debitorului și a cheltuielilor efectuate pentru bunul mers al activității, conform art. 144 din Legea nr. 85/2014.

Stabilește termen la data de 22.04.2020 ora 9,00 CF1, pentru verificarea implementării planului.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare, cererea de apel urmând a fi depusă la sediul Tribunalului Bacău, Secția a II-a Civilă și de Contencios Administrativ și Fiscal, sub sancțiunea nulității.

Pronunțată conform art. 396 alin. 2 C.proc.civ. azi: 11.03.2020.

Presedinte,
Maria Oborocianu



Grefier,
Corina-Elena Sepos



