

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA II CIVILĂ-FALIMENT

Ședința din camera de consiliu din 05 Noiembrie 2014

Instanța constituita din

PREȘEDINTE - CORUGĂ - BUTUCĂ MIHAELA

GREFIER – IOANA MAFTEI

ÎNCHEIEREA nr. 485

Pe rol fiind solutionarea cererii formulate de către debitoarea SC COM - BETON SA având ca obiect deschiderea procedurii de insolvență împotriva sa.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu se prezintă avocat Popa Laurentiu, pentru debitoare.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care

Avocat Popa, depune la dosarul cauzei balanta de verificare si inscrișuri prin care face dovada ca împotriva debitoarei a fost demarata executarea silita.

Avand în vedere ca nu mai sunt cereri prealabile de formulat, instanța declara cercetarea judecătorească încheiata cu privire la cererea de deschidere a procedurii de insolvență și acordă cuvântul în dezbateri pe fond cu privire la aceasta.

Având cuvântul asupra fondului cererii de deschidere a procedurii, avocat Popa, pentru debitoare, solicită admiterea cererii, deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei și desemnarea ca administratori judiciar a consorțiului format din KPMG Restructuring SPRL și Eurobusiness LRJ. Invederează instanței că a mai fost formulată o cerere în acest sens, dar s-a renunțat la judecata în ea, apreciindu-se la acel moment că se poate obtine o redresare a societății, însă astfel cum se va putea observa din documentele contabile, aceasta societatea înregistrează pierderi ce depășesc cu mult capacitatea de plată a debitoarei. Apreciază ca sunt întrunite condițiile pentru deschiderea procedurii generale a insolvenței, urmând ca în ipoteza în care instanța va admite aceasta cerere să se analizeze și cererile formulate de către creditori, ca și declarații de creanță, potrivit NLI.

Instanța retine cauza spre solutionare.

INSTANȚA

Deliberând asupra cererii de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Iași – Secția comercială și de contencios administrativ – Judecător-sindic sub nr. 8380/99/15.10.2014, **debitoarea SC Com- Beton SRL, cu sediul social declarat în Iași, bd. Chimiei, nr. 14, jud. Iași, nr. înregistrare ORC J22/189/24.01.1994, CUI 5551582 a solicitat deschiderea procedurii generale a insolvenței.**

În motivarea cererii sale, debitoarea a arătat că se află în incapacitate de plată, are debite certe, lichide și exigibile mai mult de 60 de zile.

Apreciază că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile art. 66 și următoarele ale Legii nr. 85/2014.

Debitoarea a depus, în dovedirea cererii, o serie de înșcrișuri în copie.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă de timbru în cuantum de 200 lei potrivit dispozițiilor art. 14 din OUG80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

La data de 03.11.2014 a fost înregistrată la această instanță și cererea formulată de **creditoarea Banca Comercială Română SA, prin care s-a solicitat deschiderea procedurii generale a insolvenței față de debitoarea SC Com- Beton SRL, cu sediul social declarat în Iași, bd. Chimiei, nr. 14, jud. Iași, nr. înregistrare ORC J22/189/24.01.1994, CUI 5551582.**

Potrivit art. 66 alin 7 din Legea 85/2014, cererea creditoarei a fost înregistrată în dosarul de față.

La solicitarea instanței, au fost depuse la dosarul cauzei relațiile oferite de Oficiul Registrului Comerțului privind istoricul debitorului cu privire la sediul social, administratorii și asociații, situația actuală a societății.

Analizând cererea formulată de către debitoare, prin prisma materialului probator administrat, instanța constată următoarele:

Instanța constată că este investită cu o cerere formulată de debitoare pentru deschiderea procedurii de insolvență, precum și cu o cerere având același obiect formulată de o creditoare.

Cererile de față au fost înregistrate pe rolul instanței ulterior datei de 03.07.2014, fiindu-le astfel aplicabile, potrivit art. 343 și 344 din Legea 85/2014, prevederile acestei legi.

Față de dispozițiile art 66 alin 7 din Legea 85/2014 se impune a fi analizată cu prioritate cererea formulată de debitoare, în procedură necontencioasă, doar în cazul respingerii acesteia urmând a fi analizată cererea creditoarei.

Debitoarea a solicitat a fi supusă procedurii generale de insolvență, manifestându-și intenția de a-și reorganiza activitatea pe baza unui plan.

Astfel, așa cum rezultă din actele contabile depuse la dosar (cu precădere cele care reflectă datoriile, precum și sumele din conturile casa și bănci), debitoarea are datorii scadente către creditorii săi de peste 10 000 000 lei și nu dispune de lichidități suficiente pentru achitarea datoriilor scadente. A declarat creditorii furnizori ale căror creanțe sunt certe, lichide și exigibile. Analizând balanțele de verificare, instanța constată că în conturile sale la bănci și casă societatea nu are disponibil suficient pentru achitarea datoriilor sale.

Potrivit art. 5 pct.29 din Legea 85/2014, insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile.

Prin înscrisurile contabile depuse, debitoarea a dovedit că patrimoniul său suferă de lipsă de fonduri necesare acoperirii datoriilor sale certe, lichide și exigibile.

Constatănd că sunt îndeplinite condițiile art.2 pct. 46 rap. la art. 38 alin. 1 din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, instanța va admite cererea debitoare și, în temeiul art. 71 alin.1 din Legea 85/2014, va constata că debitoarea este în stare de insolvență și va deschide procedura simplificată de insolvență împotriva sa.

În această situație, potrivit art 66 alin 7 din lege, cererea creditoarei **Banca Comercială Română SA** va fi calificată ca și declarație de creanță.

La desemnarea administratorului judiciar provizoriu, judecătorul sindic a avut în vedere solicitarea debitoare, dar și disponibilitatea de timp și de resurse umane, precum și experiența generală sau specifică necesare preluării dosarului și buneii administrări a cazului de către practicienii în insolvență care și-au depus ofertele la dosar. Remunerația va fi stabilită în funcție de criteriile stabilite de OUG 86/2006

Judecătorul sindic va nota că nu poate fi analizată solicitarea creditoarei cu privire la numirea unui practician, altul decât consorțiul propus de către debitoare.

În argumentarea acestei concluzii se impune interpretarea dispozițiilor art 45 lit d, prin raportare la disp. art 66 alin 6 și 7 din lege.

Astfel prin disp. art. 45 lit d se stabilește ca atribuție a judecătorului sindic desemnarea motivată, după verificarea eventualelor incompatibilități, prin sentința de deschidere a procedurii, după caz, a administratorului/ lichidatorului judiciar provizoriu solicitat de creditorul care a depus cererea de deschidere a procedurii ori de către debitor dacă cererea îi aparține acestuia.

Se stipulează și că „În cazul în care atât debitorul, cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator/lichidator judiciar va avea prevalență cererea creditorului.”

La rândul său, art. 66 alin 7 din lege, prevede:

„(7) Din momentul înregistrării cererii debitorului, dar înainte de soluționarea acesteia, sunt formulate cereri de deschidere a procedurii de către creditorii. Acestea se vor înregistra direct la cererea formulată de debitor. În acest scop, serviciul de registratură va efectua verificări, din oficiu, la data înregistrării cererilor și va înregistra cererile la dosarul ce are ca obiect cererea formulată de debitor. În această situație, se va proceda la soluționarea în procedura necontencioasă a cererii debitorului.

in cazul admiterii acestuia, cererile creditorilor se vor califica drept declarații de creanță, iar in cazul respingerii sale, se vor soluționa cererile creditorilor, potrivit art. 72 și următoarelor”

Este adevărat că cele două texte de lege prevăd soluții diferite pentru situația concursului de solicitări privind numirea unui anumit practician, însă interpretându-le corelat se va observa că, în situația admiterii cererii formulate de către debitoare- în procedură necontencioasă, **cererile creditorilor vor fi declarate declarații de creanță.**

Rezultă asadar că în această situație, judecătorul sindic soluționează doar cererea debitoarei și acestea sunt limitele în care este investit. Cererile creditorilor nu sunt supuse nici unei analize a instanței, ele fiind calificate ca și simple declarații de creanță, ca atare nu poate face obiectul analizei nici cererea de numire a unui anumit practician (altul decât cel indicat de debitoare)- în acest caz cererea căpătând un caracter contencios.

Astfel, va fi numit provizoriu în calitate de administrator judiciar, consorțiul format din **EuroBusiness LRJ S.P.R.L.**, cu sediul social declarat în mun. Iași, str. Zorilor nr. 11, jud. Iași și **KPMG Restructuring SPRL**, cu sediul în București, șos. București – Ploiești, nr. 69-71, parter, cam. 25, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din lege.

În temeiul art.71 alin.2 coroborat cu art.99 din lege, administratorul judiciar va efectua notificarea deschiderii procedurii generale a insolvenței tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor potrivit prevederilor art.67 alin.1 lit.c), debitorului și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Buzău, pentru efectuarea mențiunii.

În temeiul disp art 99 și 100 din legea 85/2014 judecătorul sindic va fixa termenele limită pentru înregistrarea cererilor de creanță asupra averii debitorului, termenul de verificare, întocmire și publicare a tabelului preliminar al creanțelor ,cel pentru soluționarea eventualelor contestații precum și data primei ședințe a adunării creditorilor, dispunând convocarea creditorilor debitorului pentru *alegerea comitetului creditorilor, desemnarea președintelui acestuia, desemnarea/confirmarea administratorului judiciar și stabilirea remunerației acestuia*, precum și a oricăror alte aspecte necesare derulării procedurii. De asemenea, se vor dispune toate măsurile necesare desfășurării în condiții optime a procedurii astfel declanșate.

I se va pune în vedere administratorului judiciar să întocmească și să depună **raportul** amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă și a existenței premiselor angajării răspunderii acestora în condițiile art. 169 , prevăzut de dispozițiile art. 97 alin. 1 , iar lunar câte un raport privind descrierea modului în care și-a îndeplinit atribuțiile, cuprinzând justificarea cheltuielilor efectuate cu administrarea procedurii, precum și măsuri concrete privind desfășurarea procedurii.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite cererea formulată de debitoarea **SC Com- Beton SRL**, cu sediul social declarat în **Iași, bd. Chimiei, nr. 14, jud. Iași, nr. înregistrare ORC J22/189/24.01.1994, CUI 5551582.**

În temeiul art. 71 alin.1 teza 1 coroborat cu art.66 alin.1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței debitorului SC Com- Beton SRL, cu sediul social declarat în Iași, bd. Chimiei, nr. 14, jud. Iași, nr. înregistrare ORC J22/189/24.01.1994, CUI 5551582.

În temeiul art. 66 alin 7 din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență :

Desemnează în calitatea de administrator judiciar provizoriu consorțiul format din **EuroBusiness LRJ S.P.R.L.**, cu sediul social declarat în mun. Iași, str. Zorilor nr. 11, jud. Iași și **KPMG Restructuring SPRL**, cu sediul în București, șos. București – Ploiești, nr. 69-71, parter, cam. 25, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 alin.1.

În lipsa unei convenții cu creditorii, lichidatorul judiciar va fi remunerat pe baza deconturilor aprobate de judecătorul sindic.

În temeiul art.71 alin.2 coroborat cu art.99 din lege,

Dispune administratorului judiciar să efectueze notificarea deschiderii procedurii generale a insolvenței tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor potrivit prevederilor art.67 alin.1 lit.c), debitorului și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Iasi, pentru efectuarea mențiunii. Notificarea se realizează potrivit prevederilor Codului de procedură civilă și se va publica, totodată, pe cheltuiala averii debitorului, într-un ziar de largă circulație și în Buletinul procedurilor de insolvență.

Fixează termenul maxim pentru predarea către administratorul judiciar, a actelor prevăzute de art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 la **26.11.2014**.

Fixează termenul limită pentru depunerea cererilor de admitere a creanțelor la **19.12.2014**.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea și publicarea *tabelului preliminar* al creanțelor la **07.01.2015**.

Fixează termenul pentru verificarea definitivării tabelului de creanțe la **04.03.2015**.

Fixează data primei ședințe a adunării creditorilor la **23-01-2015, în locația ce va fi stabilită de administratorul judiciar** și dispune convocarea creditorilor debitorului pentru *alegerea comitetului creditorilor, desemnarea președintelui acestuia, confirmarea/inlocuirea administratorului judiciar și stabilirea remunerației acestuia*, precum și a oricăror alte aspecte necesare derulării procedurii.

Dispune trimiterea notificărilor către debitor, către toți creditorii debitorului, către toate băncile și toate instanțele judecătorești competente, de către lichidatorul judiciar.

Lichidatorul judiciar va întocmi și va depune până la data de **07.01.2015 raportul** amănunțit asupra cauzelor și în prejurărilor care au dus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă și a existenței premiselor angajării răspunderii acestora în condițiile art. 169, prevăzut de dispozițiile art. 97 alin. 1, iar **lunar** câte un raport privind descrierea modului în care și-a îndeplinit atribuțiile, cuprinzând justificarea cheltuielilor efectuate cu administrarea procedurii, precum și măsuri concrete privind desfășurarea procedurii.

Stabilește termen pentru examinarea stadiului procedurii insolvenței la data de **18.02.2014, ora 9,00**.

Executorie, conform art.46 alin.1 din lege .

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii realizată prin publicare în B.P.I., apel ce se va depune la Tribunalul Iasi .

Pronunțată în ședință publică astăzi , 05.11.2014.

Judecător Sindic,
Corugă-Butucă Mihaela

Grefier,
Ioana Maftei

Red/tehnored.jud.C.B.M./gref.I.M
5 ex/12.11.2014

