

Dosar nr. 2155/99/2014 (Număr în format vechi 146/2014)

R O M Â N I A
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA II CIVILĂ-FALIMENT

Ședința publică din 24 Martie 2015

Președinte - Roxana Barbir
Grefier Cristina Mihaela Nica

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 565/2015

Pe rol fiind derularea procedurii insolvenței debitoarei SC OGIVA CONSTRUCT SRL prin administrator judiciar EUROBUSINESS LRJ SPRL, pentru confirmare plan de reorganizare.

La apelul nominal făcut în ședința publică lipsă părțile.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care;

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 17.03.2015 , susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din acea zi când, din lipsă de timp pentru deliberare s-a amânat pronunțarea pentru azi când,

JUDECĂTORUL – SINDIC,

Constată că în cadrul procedurii generale a insolvenței deschisă împotriva debitorului **S.C. OGIVA CONSTRUCT S.R.L.**, cu sediul în Iași, B-dul Poitiers nr.2, Construcția C11, cam.1 , jud. Iași, înmatriculată la ORC sub nr. J22/346/2014 , CUI 14743889 , administratorul judiciar EUROBUSINESS LRJ SPRL, cu sediul în Iași , str. Zorilor nr. 11 , RFO II – 0022/2006 , CIF RO 16605670 , a înregistrat la data de 03.02.2015, în termenul de 30 de zile de la afișarea tabelului definitiv al creanțelor, potrivit art. 94 al.1 lit.a, un plan prin care propune relansarea activității pe baza contractelor de colaborare în curs, derularea activităților în baza contractelor cadru încheiate cu parteneri tradiționali pentru generarea lichidităților în vederea satisfacerii creanțelor creditorilor. Planul de reorganizare prin continuarea activității, eșalonat pentru o perioadă de 3 ani, indică perspectivele de redresare și mijloacele economico-financiare disponibile.

În adunarea creditorilor ce a avut loc la data de 24.02.2015, asupra planului de reorganizare, s-au prezentat creditorii cu creanțe bugetare, garantate , salariale , bugetare , chirografare și chirografare potrivit art. 96 alin. 1 din L.85/2006 , și 4 din cele 5 categorii de creanțe au votat în favoarea planului de reorganizare.

Împotriva hotărârii adunării creditorilor din 24.02.2015 a formulat contestație creditorul bugetar Administrația județeană a Finanțelor Publice Iași , acesta solicitând constatarea nelegalității și nulității hotărârilor luate în cadrul acestei adunări.

Arata creditorul ca acesta a fost înscris în tabelul de creanțe asupra debitoarei cu suma de 442.906 lei, creanță înscrisă sub condiție , până la soluționarea irevocabilă a contestațiilor formulate de debitoare , aflate pe rolul instanțelor din Iași și Galați.

Ca urmare , votul acestui creditor nu a fost luat in considerare in cadrul voturilor exprimate asupra confirmării planului .

Pe de alta pare, creditorul garantat CEC BANK SA , deși a fost inregistrat conform art. 64 alin. 4 din L.85/2006 , a votat cu privire la confirmarea planului .

Susține contestatorul ca cele două creanțe – bugetara si garantată, au același regim juridic , ca urmare cei doi creditori aveau același tratament si cu privire la dreptul de vot asupra planului.

Cu privire la continutul planului , arata creditorul ca acesta nu corespunde nevoilor creditorului bugetar , fiind prevăzute plăți in procent de doar 10,56% din totalul datoriei de 442.906 lei .

Considera creditorul ca planul nu este viabil și că nu răspunde intereselor creditorului bugetar.

Contestația este întemeiată în drept pe disp. art. 14,15 alin.3 din L.85/2006 .

Analizând cu prioritate contestația formulată de creditorul bugetar, instanța reține următoarele :

Potrivit art. 14 al.7 și 8 din Legea 85/2006, hotărârea adunării creditorilor poate fi desființată de judecătorul sindic pentru motive de nelegalitate, la cererea creditorilor care au votat împotriva luării hotărârii respective și au făcut să se consemneze aceasta în procesul verbal al adunării, precum și la cererea creditorilor îndreptățiți să participe la procedura insolvenței, care au lipsit motivat de la ședința adunării creditorilor. Cererea va fi depusă la dosarul cauzei în termen de 5 zile de la data adunării creditorilor și va fi soluționată în camera de consiliu, cu citarea contestatorului, a administratorului judiciar, a creditorilor și a președintelui comitetului creditorilor.

În fapt, la data de 24.02.2015 a avut loc adunarea creditorilor debitorului S.C. OGIVA CONSTRUCT S.R.L.având ca ordine de zi aprobarea planului întocmit de administratorul judiciar .

Creditoarea contestatoare (titulara unui procent de 100% din categoria creanțelor bugetare) a contestat procesul verbal al adunării apreciind că nu este legală hotărârea adoptată privind aprobarea planului, deoarece nu s-a luat in calcul votul negativ exprimat de acesta cu privire la ordinea de zi, pe considerentul ca creanța sa era înregistrată sub condiție, deși s-a luat in calcul votul creditorului garantat CEC BANK SA , in condițiile in care creanța sa întrunea aceleași condiții ca și creanța creditorului contestator sub aspectul dreptului la vot .

Prin urmare, ceea ce se contestă ține de nelegalitatea hotărârea adunării creditorilor, aceste aspecte fiind supuse cenzurii judecatorului sindic.

In ceea ce privește creanța creditorului AJFP Iași, in mod corect nu a fost luat in calcul votul acestui creditor in cadrul adunării creditorilor din 24.02.2015 , creanța acestuia fiind înregistrată sub condiție , până la soluționarea irevocabilă a contestațiilor formulată de debitoare , ce fac obiectul dosarelor aflate pe rolul instanțelor din Galați și Iași .

Ca urmare, cu privire la creanța proprie , contestația acestui creditor apare ca neîntemeiată.

Întemeiate sunt însă criticile ce vizează votul exprimat de către creditorul CEC BANK SA , in condițiile in care , fiind înregistrat in tabelul definitiv de creanțe cu creanță nescadentă , votul acestui creditor a fost luat in calcul cu privire la calculul total al voturilor exprimate pentru confirmarea planului de reorganizare.

Potrivit art. 64 alin.4 din L.85/2006, creanțele nescadente sau sub condiție la data deschiderii procedurii vor fi admise provizoriu la masa credală și vor fi îndreptățite să participe la distribuiri de sume în măsura îngăduită de lege.

Potrivit art. 64 alin. 5 din aceeași lege, titularii creanțelor sub condiție suspensivă la data deschiderii procedurii vor fi îndreptățiți să voteze și să participe la distribuiri de sume numai după îndeplinirea condiției respective.

Ca urmare, creditorul CEC BANK SA nu avea drept de vot la data de 24.02.2015, votul exprimat de acesta în sedința adunării creditorilor cu privire la confirmarea planului fiind lovit de nulitate.

Insa, chiar și fără votul acestor doi creditori, în condițiile în care 3 categorii de creditori din 5 au exprimat voturi valabile în favoarea planului de reorganizare propus, condițiile legale pentru confirmarea planului sunt îndeplinite.

Față de aceste considerente, contestația formulată de creditoarea AFP Iași va fi respinsă ca neîntemeiată.

Cu privire la confirmarea planului :

Conform art. 101 al.1 lit A planul se consideră acceptat în cazul în care, cel puțin jumătate plus una din categoriile menționate în programul de plăți acceptă sau sunt socotite că acceptă planul, cu condiția ca măcar una din categoriile defavorizate să accepte planul. În cauză, instanța a constatat ca trei categorii din 5 au acceptat planul conform art. 100 al.4 din Legea insolvenței.

Se constată, de asemenea, îndeplinirea condițiilor referitoare la tratamentul corect și echitabil al creditorilor, conform disp. art. 101 alin.2 din L.85/2006, în cuprinsul planului fiind detaliate avantajele planului de reorganizare în raport cu procedura falimentului (cap.II.II.3, filele 07-13 din plan), precum și plata creanțelor corespunzător sumelor acceptate în tabelul definitiv al creanțelor.

Apreciind că planul are o fundamentare economică motivată, raportat la previziunile financiare care arată ca din activitatea curentă a debitoarei poate fi generat un profit substanțial, precum și faptul că, în prezența acestor posibilități reale de redresare, măsura lichidării ar dezavantaja atât pe creditori cât și pe debitor, constatând îndeplinite cerințele art.101 alin 1 lit A din Legea nr.85/2006, planul fiind acceptat de două din cele 3 categorii de creditori, Tribunalul va confirma planul de reorganizare propus, activitatea debitorului urmând a fi reorganizată conform acestui plan și va fi condusă de actuala conducere, sub supravegherea administratorului judiciar.

Se va pune în vedere debitorului respectarea obligațiilor asumate prin planul de reorganizare constând în conformarea activității cu cea prevăzută în plan, respectarea bugetului de venituri și cheltuieli previzionat, efectuarea distribuirilor de sume în cuantumul și la termenele prevăzute în plan.

Se va atrage atenția debitorului asupra dispozițiilor art.105 din Legea nr.85/2006 referitoare la încetarea reorganizării și intrarea în faliment în cazul în care nu respectă planul.

De asemenea, asupra modului în care se derulează planul confirmat se vor depune rapoarte trimestriale de activitate de către debitor și administratorul judiciar, rapoarte ce vor fi supuse aprobării comitetului creditorilor.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de creditorul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași, cu sediul în Iași, str. A. Panu nr. 26 , împotriva Hotărârii adunării creditorilor din 24.02.2015 .

Confirmă planul de reorganizare judiciară a debitorului **S.C. OGIVA CONSTRUCT S.R.L.**, cu sediul în Iași, B-dul Poitiers nr.2, Construcția C11, cam.1 , jud. Iași, înmatriculată la ORC sub nr. J22/346/2014 , CUI 14743889 , propus de administratorul judiciar EUROBUSINESS LRJ SPRL, cu sediul în Iași , str. Zorilor nr. 11 , RFO II – 0022/2006 , CIF RO 16605670 .

În baza art.103 din Lg.85/2006, de la data prezentei sentințe activitatea debitorului este reorganizată conform planului și se va limita doar la acele activități comerciale pentru care debitorul dispune de baza materială necesară , urmând ca acesta să-și conducă activitatea sub supravegherea administratorului judiciar desemnat în cauză, și în conformitate cu planul confirmat.

Pune în vedere debitorului și administratorului judiciar obligația prezentării către comitetul creditorilor a rapoartelor trimestriale asupra situației financiare a debitorului și a cheltuielilor efectuate ,conform art.106 din Legea nr.85/2006.

Stabilește termen la data de **23.06.2015**, pentru continuarea procedurii .

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de la 24.03.2015.

Președinte,
Roxana Barbir

Grefier,
Cristina Mihaela Nica



Red.R.B.
25.03.2015/5ex.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI
Str. Elena Doamna nr. 1A
Iași
SECȚIA II CIVILĂ-FALIMENT

Destinatar:
SOCIETATEA PROFESIONALĂ
EUROBUSINESS LRJ SPRL
IAȘI, STR. ZORILOR, nr. 11, județul
IAȘI

DOSARUL NR. 2155/99/2014
Materia: Faliment
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: procedura insolvenței
Complet: com s4 fal

COMUNICARE
HOTĂRÂRE INTERMEDIARĂ CIVILĂ
NR. 565/2015 DIN DATA DE 24 Martie 2015

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 565/2015, pronunțată la data de 24 Martie 2015, de către TRIBUNALUL IAȘI SECȚIA II CIVILĂ-FALIMENT.

L.S. PREȘEDINTE



C.N. 25.03.2015 10:44:16

