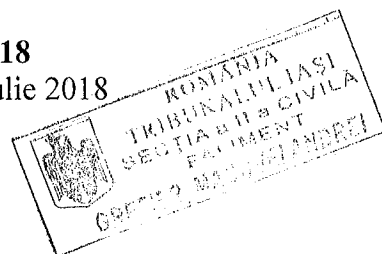


TRIBUNALUL IAȘI
SECȚIA II CIVILĂ-FALIMENT

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 1242/2018

Ședința din camera de consiliu de la 25 Iulie 2018

Completul compus din:
PREȘEDINTE Oana Pipernea
Grefier Andrei Macovei



Pe rol judecarea cauzei Faliment privind pe creditor GARANTI BANK SA, creditor F.N.G.C.I.M.M. SA - IFN, creditor CĂLINESCU PAULA, creditor AILIESEI TULIAN, creditor DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE IAȘI – A.J.F.P. IAȘII, creditor PRIMĂRIA COMUNEI TOMEȘTI și pe debitor SC VENDELEN COM SRL, lichidator CONSILIUL DE INSOLVENȚĂ IPURL, având ca obiect înlocuire lichidator judiciar.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu se constată lipsa părților.

Procedura de citare cu părțile în Buletinul Procedurilor de Insolvență este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care;

Instanța lasă cauza la a doua strigare.

La al doilea apel nominal făcut în ședința din camera de consiliu se constată lipsa părților.

Instanța constată că procedura de citare cu părțile în Buletinul Procedurilor de Insolvență este legal îndeplinită și o reține spre deliberare asupra înlocuirii din oficiu a lichidatorului judiciar.

INSTANȚA

Luând spre analiză sesizarea din oficiu cu privire la înlocuirea lichidatorului judiciar CONSILIUL DE INSOLVENȚĂ IPURL, judecătorul sindic reține că, potrivit art. 57 alin.4 din Legea 85/2014, „în orice stadiu al procedurii, judecătorul sindic, din oficiu(...), îl poate înlocui pe administratorul/lichidatorul judiciar, pentru motive temeinice”.

Sesizarea din oficiu presupune că în virtutea funcției sale, fără ca cineva să fi cerut, judecătorul sindic, aflând *în orice modalitate* despre existența unor motive temeinice, dispune înlocuirea administratorului/lichidatorului judiciar.

Judecătorul sindic reține că în doctrină s-a arătat că, aprecierea sintagmei "motive temeinice", folosită de legiuitor pentru înlocuirea administratorului /lichidatorului judiciar, rămâne în sarcina judecătorului sindic, cu mențiunea că trebuie să reprezinte încălcări flagrante ale atribuțiilor prevăzute de lege sau dispuse de judecătorul sindic. În contextul dat, se reține că, nu orice culpă sau omisiune a practicianului în insolvență poate constitui motiv temeinic de înlocuire, ci numai acele fapte sau omisiuni grave ale practicianului în insolvență, care prejudiciază sau pun în pericol grav interesele colective ale creditorilor.

Raportat la actele dosarului de insolvență, judecătorul sindic reține următoarele: prin încheierea de deschidere a procedurii insolvenței debitoarei SC VENDELEN COM SRL, judecătorul sindic a trasat, printre altele, obligația lichidatorului judiciar provizoriu de a întocmi tabelul preliminar de creanțe.

Lecturând actele dosarului, rezultă fără îndoială modul deficitar de gestionare a procedurii de către lichidatorul judiciar în privința întocmirii tabelului preliminar de creanțe, cu efecte directe asupra desfășurării adunării creditorilor, prejudiciind interesele creditorilor.

Astfel, deși s-a majorat termenul stabilit inițial în vederea întocmirii tabelului preliminar de creanțe, acesta din urmă a fost întocmit defectuos.

Se va avea în vedere în acest sens, în primul rând atitudinea lichidatorului judiciar în cadrul dosarului asociat având ca obiect "contestație la tabelul preliminar". În cadrul contestației formulate de către debitoare, prin administratorul special ulterior decedat, vizând creanțele a doi creditori garanți (Garanti Bank SA și D.G.R.F.P.Iasi) și a unui creditor bugetar (Primăria com.Tomești), lichidatorul judiciar a precizat că își însușește contestațiile formulate - prin care fusese criticată înscrierea acestor creditori cu valori mari ale creanțelor - , atitudine care semnifică recunoașterea fătășă a întocmirii eronate a tabelului de creanțe.

În afara situației acestor trei creditori, judecătorul sindic mai reține înscrierea pe tabel a unui singur creditor pur și simplu, fără condiție – F.N.G.C.I.M.M.SA – IFN în calitate de creditor privilegiat, ceilalți creditori, indiferent de categoria din care fac parte, fiind înscriși provizoriu, sub diverse condiții(ex.: a soluționării unor acțiuni, a unor contestații), fapt ce le-a împiedicat exercitarea dreptului de vot în adunarea creditorilor, în condițiile art.102 alin.5 din Legea 85/2014. Or, prin sentința pronunțată asupra contestației la tabelul preliminar s-a reținut deja înscrierea eronată sub condiție a creditorului garantat Garanti Bank SA, acesta exprimându-și nemulțumirea față de îngrădirea nejustificată a dreptului său la vot.

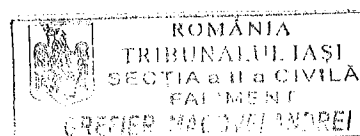
Se va avea în vedere, tot raportat la soluția pronunțată în contestația la tabelul preliminar, înscrierea fără temei a doi creditori (Călinescu Paula și Ailiesei Iulian) cu aceeași sumă cu care a fost înscrisă banca creditoare comună, sporind astfel în mod artificial masa credală.

Procedând în modul indicat mai sus, prin aplicarea greșită a dispozițiilor legale de drept civil și a legislației insolvenței, lichidatorul judiciar a creat cadrul pentru nesocotirea atât a intereselor debitoare, dar și a creditorilor acesteia. De altfel, prin întocmirea de acte criticabile, se produce în mod direct tergiversarea procedurii.

Așa fiind, în temeiul art.57 alin.4 din Legea 85/2014, din oficiu se va proceda la înlocuirea lichidatorului judiciar CONSILIUL DE INSOLVENȚĂ IPURL cu EUROBUSINESS LRJ SPRL (de pe lista de oferte depusă la dosar). În desemnarea noului lichidator, vor fi avute în vedere criteriile prevăzute la art.45 lit.d din Legea 85/2014, ținându-se cont de experiența și realizările profesionale ale acestuia, precum și de polița privind asigurarea de răspundere civilă.

În ceea ce privește decontul lichidatorului judiciar înlocuit, se va pune în vedere acestuia să-l depună la dosar, în vederea discutării sale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE



În temeiul art.57 alin.4 din Legea 85/2014, înlocuiește lichidatorul judiciar CONSILIUL DE INSOLVENȚĂ IPURL cu lichidatorul judiciar EUROBUSINESS LRJ SPRL, cu sediul în Iași, str.Zorilor nr.11, jud.Iași.

Stabilește un termen de maxim 10 zile de la comunicarea prezentei pentru predarea de către fostul lichidator judiciar, CONSILIUL DE INSOLVENȚĂ IPURL , către noul lichidator judiciar a tuturor documentelor contabile predate de către administratorul statutar al debitoare SC VENDELEN COM SRL și a documentației necesare în vederea derulării procedurii.

Dispune ca noul lichidator judiciar să preia procedura în starea în care se găsește, îndeplinind obligațiile trasate de lege și de judecătorul sindic în cadrul înch.civ.nr. 75/29.03.2017 pronunțate de Tribunalul Iași – Secția a II-a civilă – Faliment.

Dispune ca noul lichidator judiciar să întocmească rapoarte lunare de activitate și de a face dovada publicării lor în BPI.

Pune în vedere lichidatorului judiciar înlocuit să depună decontul solicitat.

Dispune comunicarea prezentei ambilor lichidatori judiciari.

Cu apel în 5 zile de la comunicare, calea de atac urmând a fi depusă la Tribunalul Iași.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 25.07.2018.

Președinte,
Oana Pipernea

Grefier,
Andrei Macovei

Red./Tehnored.OP/AM
4 ex./13.09.2018

