

*

Operator de date cu caracter personal nr. 8353
 Dosar nr. 803/40/2017 înlocuire lichidator judiciar
 România/Tribunalul Botoșani/Secția a II a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Încheiere

Ședința Camerei de consiliu din 28 februarie 2018
 Președinte – Manole Anitta Maria – judecător sindic
 Grefier – Purușniuc Ionela Marinela

Pe rol, pronunțarea asupra cererii de înlocuire administrator judiciar, formulată de către petenta Raiffeisen Bank SA, cu sediul în București, Clădirea Sky Tower, Calea Floreasca nr. 246C, sector 1, în calitate de creditoare al debitoarei SC „Cupev Fashion SRL Botoșani, cu sediul în Botoșani, str. Ștefan Luchian nr. 40, județul Botoșani, CUI 31642531, număr de ordine în registrul comerțului J07/162/2013, reprezentată de lichidator judiciar CII Bordianu Liliana, cu sediul procesual ales în Botoșani, str. Aprodu Purice nr. 5, județul Botoșani în contradictoriu cu creditorii acestei debitoare. La apelul nominal, făcut în ședința camerei de consiliu, a răspuns lichidatorul judiciar, lipsă fiind reprezentanții creditorilor.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Văzând că nu mai sunt alte cereri sau probe de formulat, judecătorul sindic constată cererea în stare de judecată și acordă cuvântul asupra acesteia.

Lichidatorul judiciar, Bordianu Liliana arată că cererea este inadmisibilă, având în vedere faptul că a fost invocat art. 57 alin. 3 din Legea nr. 85/2014, iar, în acest stadiu se putea invoca doar art. 57 alin.4, text de lege față de care nu are calitate procesuală acest creditor. Pe fondul cauzei arată că nu există motive temeinice de înlocuire, singurul motiv fiind acela că, în ultimul raport de activitate a menționat că se impune promovarea acțiunii de atragere a răspunderii patrimoniale a creditoarei-petente. Mai arată că nu se află în poziția de desemnare lichidator judiciar, având în vedere că a fost confirmat în calitate de lichidator judiciar, prin intrarea în procedură simplificată de faliment.

Deliberând,

Judecătorul sindic,

Având în vedere că pentru deliberare, instanța are nevoie de un timp mai îndelungat, potrivit art. 396 alin. 1 Cod Procedură Civilă.

Pentru aceste motive în numele legii, dispune:

Amână pronunțarea pentru 2 martie 2018.

Pronunțată în ședința publică din 28 februarie 2018.

Președinte,

Grefier,

*

Operator de date cu caracter personal nr. 8353
 Dosar nr. 803/40/2017
 înlocuire lichidator judiciar
 România
 Tribunalul Botoșani
 Secția a II a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Încheiere

Ședința Camerei de consiliu din 2 martie 2018
 Președinte – Manole Anitta Maria – judecător sindic
 Grefier – Purușniuc Ionela Marinela

Pe rol, pronunțarea asupra cererii de înlocuire administrator judiciar, formulată de către petenta Raiffeisen Bank SA, cu sediul în București, Clădirea Sky Tower, Calea Floreasca nr. 246C, sector 1, în calitate de creditoare al debitoarei SC „Cupev Fashion SRL Botoșani, cu sediul în Botoșani, str. Ștefan Luchian nr. 40, județul Botoșani, CUI 31642531, număr de ordine în registrul comerțului J07/162/2013, reprezentată de lichidator judiciar CII Bordianu Liliana, cu sediul procesual ales în Botoșani, str. Aprodu Purice nr. 5, județul Botoșani în contradictoriu cu creditorii acestei debitoare.

Dezbaterile în fond asupra cererii, au avut loc în ședința publică din 28 februarie 2018, încheierea de ședință de la acea dată face parte integrantă din prezenta hotărâre, când pentru a da posibilitatea părților să transmită concluzii scrise, s-a amânat pronunțarea pentru astăzi, 2 martie 2018, când,

Deliberând,

Judecătorul sindic,

Prin cererea înregistrată în data de 16.02.2018, sub nr. 803/40/2017, petenta Raiffeisen Bank SA, în calitate de creditor majoritar care deține conform tabelului definitiv de creanțe o pondere de 72.64% din masa credală/valoarea creanțelor acceptate a debitoarei SC Cupev Fashion SRL (în faliment) a adus la cunoștința instanței Decizia nr. 193/12.02.2018 prin care, în temeiul art. 45 alin. (1) lit. e) coroborat cu art. 57 alin. (3) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, a decis desemnarea în calitate de lichidator judiciar al SC Cupev Fashion SRL (în faliment) a Societății Profesionale de Reorganizare și Lichidare Eurobusiness LRJ" SPRL, în locul lichidatorului CII Bordianu Liliana.

A menționat că, remunerația convenită Eurobusiness LRJ SPRL pentru servicii specifice procedurii falimentului constă

într-un onorariu fix de 2.000 RON, exclusiv TVA, lunar pentru întreaga perioadă a procedurii falimentului, iar toate cheltuielile proprii efectuate de Eurobusiness LRJ SPRL, respectiv salariile propriilor angajați, transport de la sediul acestuia la sediul SC Cupev Fashion SRL (în faliment), cazarea și masa în localitatea de reședință a debitoarei vor fi suportate de către Eurobusiness LRJ SPRL.

A mai precizat că orice alte cheltuieli generate de derularea procedurii falimentului se vor achita din averea debitoarei, cum ar fi costurile rezultate ca urmare a asigurării activelor debitoarei, polițe de asigurare, Casco, ori alte orice costuri generate pentru conservarea activelor aflate în proprietatea debitoarei, iar plata salariilor personalului debitoarei, revindicările creditorilor și alte costuri procedurale, cum ar fi cele pentru utilități rămân, potrivit legii, cheltuieli ale procedurii insolvenței și nu se transferă asupra Eurobusiness LRJ SPRL.

A menționat că decizia a fost publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.3159/14.02.2018.

În susținere a anexat înscrisuri, respectiv: Decizia Raiffeisen Bank SA nr. 193/12.02.2018 împreună cu dovada publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.3159/14.02.2018.

Prin concluziile scrise, transmise la data de 02.03.2018, administratorul judiciar al debitoarei, Bordianu Liliana a arătat că contestatorul a invocat ca temei juridic art.57 aliniat 3), potrivit căruia creditorul care deține mai mult de 50% din valoarea totală a creanțelor poate să decidă, fără consultarea adunării creditorilor, desemnarea unui administrator judiciar ori lichidator judiciar în locul administratorului judiciar sau lichidatorului judiciar provizoriu ori să confirme administratorul judiciar provizoriu/lichidatorul judiciar provizoriu și să îi stabilească onorariul.

A arătat că prin sentința 230 /20.06.2017 a fost confirmat lichidator judiciar și nu desemnat lichidator judiciar provizoriu, iar aliniatul 3) al articolului 57 își găsește aplicabilitate doar în ipoteza în care a fost desemnat lichidator judiciar provizoriu și doar în cadrul primei ședințe a adunării creditorilor și nu în orice stadiu al procedurii.

A precizat că, în calitate de lichidator judiciar confirmat prin sentință de judecătorul sindic poate fi aplicată doar instituția înlocuirii pe motive temeinice conform art. 57 aliniat 4) - în orice stadiu al procedurii, judecătorul-sindic, din oficiu sau ca urmare a adoptării unei hotărâri a adunării creditorilor în acest sens, cu votul a mai mult de 50% din valoarea totală a creanțelor cu drept de vot, îl poate înlocui pe administratorul judiciar/lichidatorul judiciar, pentru motive temeinice. Înlocuirea judecându-se în camera de consiliu, de urgență, cu citarea administratorului judiciar și a comitetului creditorilor. Împotriva încheierii se poate formula apel în termen de 5 zile de la comunicare.

Fata de acest aspect, a arătat că Banca nu are mandatul cerut de lege pentru a promova această acțiune, respectiv lipsește hotărârea adunării creditorilor cu votul a mai mult de 50% din valoarea totală a creanțelor care să fi aprobat promovarea acestei acțiuni. Legea este foarte clară cu privire la acest aspect, vorbește de o hotărâre a adunării creditorilor și nu de o Decizie a creditorului majoritar.

De asemenea, a arătat că banca nu a expus, argumentat, probat motivele temeinice, așa cum cere imperativ dispozițiile acestui aliniat al art. 57 din Legea 85/2014 care ar impune înlocuirea lichidatorului judiciar confirmat.

A mai precizat că, din dosarul cauzei reiese că lichidatorul judiciar și-a îndeplinit atribuțiile prevăzute de lege, a efectuat cu celeritate procedura drept pentru care banca nu a putut identifica măcar un motiv temeinic de înlocuire pentru a-si fundamenta cererea.

Conchizând, a solicitat respingerea cererii de înlocuire a lichidatorului judiciar promovată de banca deoarece nu este admisibilă, în temeiul juridic invocat de bancă - art.57 alin 3), arătând că banca nu are calitate procesuală activă de a promova această acțiune, în temeiul prevederilor art. 57 aliniat 4) iar pe fond, a solicitat respingerea acestei acțiuni, ca total nefondată, neargumentată și neprobată.

Analizând actele și lucrările dosarului nr. 803/40/2017, asupra cererii, judecătorul sindic reține următoarele:

SC Raiffeisen Bank SA a solicitat confirmarea, în calitate de lichidator al SC „Cupev Fashion SRL Botoșani a Euro Business LRJSPRL Iași, cu un onorariu lunar fix în cuantum de 2000 lei, exclusiv TVA, conform Deciziei publicată în BPI nr. 3159/14.02.2018, în locul CII Bordeianu Liliana .

Verificând cererea doar din perspectiva respectării elementelor prevăzute de lege, judecătorul sindic observă că, SC Raiffeisen Bank SA are calitate de creditor al SC „Cupev Fashion SRL Botoșani, deținând un procent din masa credală de 72,64 %, îndeplinind astfel condiția privind calitatea de creditor care deține mai mult de 50 % din valoarea totală a creanțelor, excepțiile inadmisibilității și lipsei calității procesuale active apărând astfel ca neîntemeiate.

De asemenea, analizând dispozițiile art. 57 alin. 2 și 3 din Lg. 85/2014, observăm că, într-adevăr Adunarea Creditorilor, numai în cadrul primei ședințe, își poate exercita dreptul de a decide desemnarea unui alt practician care să administreze procedura, în timp ce creditorul majoritar nu are stabilită o limită în timp pentru a-și exercita acest drept (pagina 120 – Nicoleta Țândăreanu –Codul insolvenței adnotat – editura UJ 2014).

În consecință, judecătorul sindic apreciază ca nefondată contestația formulată, urmând a o respinge ca atare și subliniind totodată că, susținerile contestatorului în sensul obligativității înlocuirii administratorului/lichidatorului judiciar în cadrul primei ședințe a adunării creditorilor nu pot fi reținute, odată ce în speță, până la formularea prezentei contestații nu se desfășurase nicio ședință a Adunării Creditorilor, în ședința convocată pentru 24.05.2017, nefiind îndeplinit cvorumul legal de prezență (proces verbal publicat în BPI 10376 din 25.05.2017).

Pentru aceste motive în numele legii, Dispune:

Respinge excepția inadmisibilității cererii precum și excepția lipsei calității procesuale pasive a Raiffeissen Bank SA, în promovarea cererii.

Admite cererea formulată de Raiffeissen Bank SA, cu sediul în București, Clădirea Sky Tower, Calea Floreasca nr. 246C, sector 1, în calitate de creditoare al debitoarei SC „Cupev Fashion SRL Botoșani, cu sediul în Botoșani, str. Ștefan Luchian nr. 40, județul Botoșani, CUI 31642531, număr de ordine în registrul comerțului J07/162/2013,

reprezentată de lichidator judiciar CII Bordianu Liliana, cu sediul procesual ales în Botoșani, str. Aprodur Purice nr. 5, județul Botoșani.

Confirmă în calitate de lichidator al SC „Cupev Fashion SRL pe „Eurobusiness LRJ SPRL” Iași, cu sediul în Iași, str. Zorilor nr. 11, județul Iași - cu un onorariu lunar fix în cuantum de 2.000 lei, exclusiv TVA, conform deciziei publicate în BPI 3159/14.02.2018, în locul CII Bordianu Liliana.

Cu apel în termen de 5 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 02 martie 2018.

Președinte,

Manole Anitta Maria

Grefier,

Purușniuc Ionela Marinela

Județul Constanța

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea COMPLEX SFREDEL SRL, cod unic de înregistrare: 1876603

Convocare adunarea creditorilor

Număr: 2018-365 Data emiterii: 09.05.2018

1.Date privind dosarul:Număr dosar:2393/118/2014 Tribunal:Constanța Secția a II-a Civilă Judecător sindic:Juliana Tudoran

2.Arhiva instanței:Adresa:Str. Traian nr.31 Număr de telefon:0241/551345,Programul arhivei instanței:Luni-Joi: 08.30-12.30

3.Debitor: SC Complex Sfredel SRL, Cod de identificare fiscală: 1876603, Nr de ordine în registrul comerțului: J13/626/1992, sediul social: loc. Negru Vodă, oraș Negru Vodă, str. Cerchezului nr. 11, jud. Constanța

4. Lichidator judiciar: CII Sima Laura, sediul social: mun. Constanța, b-dul Ferdinand nr. 95, bl. A1, sc. A, ap. 34, jud. Constanța, Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență:1B1045,Tel.0731.043.803, fax:0341.421.551, e-mail:sima_laura@yahoo.com

5. Subsemnata Sima Laura, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Complex Sfredel SRL, conform încheierii din Camera de Consiliu nr. 631 din data de 07.05.2014 pronunțată de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, în dosarul 2393/118/2014, în temeiul art. 48 și următoarele din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență din oficiu convoacă Adunarea creditorilor debitorului SC Complex Sfredel SRL.

Adunarea creditorilor va avea loc la sediul lichidatorului judiciar, situat în mun. Constanța, Bd. Ferdinand nr. 95, bl. A1, sc. A, ap. 34, jud. Constanța, în data de 16/05/2018 ora: 15.30

Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității.

Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, semnătura fiind legalizată de notarul public ori certificată și atestată de un avocat, sau înscrisul în format electronic, căruia i s-a raportat, atașat sau asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la lichidatorul judiciar, cu cel puțin 5 zile înainte de data fixată pentru exprimarea votului.

Creditorii cu titluri de valoare la purtător vor depune originalele la lichidator cu cel puțin 5 zile înainte de data fixată pentru exprimarea votului, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a vota.

Ordinea de zi:

- stabilirea modalității de continuare a procedurii de valorificare a bunului imobil - spațiu comercial situat în loc. Negru Vodă, str. Cerchezului nr. 11C, jud. Constanța, nr. cadastral 103315, aflat în patrimoniul societății debitoare.

Informații suplimentare:

Pentru alte informații suplimentare, vă puteți adresa lichidatorului judiciar.

Listă anexă creditori SC Complex Sfredel SRL:

1. AJFP Constanța - Constanța, str. I.G. Duca nr. 18
2. Primăria Orașului Negru Vodă - Loc. Negru Vodă, Șos. Mangaliei nr. 13, Jud. Constanța
3. Bancpost SA - București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6a, sector 2
4. SC Excelsior Srl - Mun. Constanța, str. Papadopol nr. 14
5. Sfredel Elena
6. Sfredel Sorin Stan
7. Sfredel Ion

Lichidator judiciar, Sima Laura

Județul Dolj

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea COS & MARIA SRL, cod unic de înregistrare: 18210994

România, Tribunalul Dolj, Secția a II-a civilă.

Str. Brestei nr. 12.

Dosar. 10865/63/2014.

Termen: 04.06.2018.

Citație

emisă la: ziua 02 luna 05 anul 2018.

Debitor